

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ

В последнее время особую актуальность приобретает проблема семейного насилия. Проблема домашнего насилия - это неопределенное и в некоторой степени закрытое в социально - историческом контексте явление, и на сегодняшний день насилие в семье является одной из самых важнейших проблем современного общества.

Нельзя не признать, что сегодня полной и отражающей реальность статистики о масштабах и частоте случаев насилия в семье не существует по вполне понятным причинам: закрытость семьи как системы (нежелание выносить сор из избы); взаимозависимость жертв и мучителей; отсутствие доступа в семью для социальных работников; недостаточность информации из медицинских учреждений и правоохранительных органов, что не позволяет делать валидные выводы о размерах данного явления. Регистрация случаев насилия затруднена еще и тем, что бывает сложно отнести некоторые акты насилия к уголовно наказуемым деяниям.

За первые девять месяцев 2019 года в России в отношении женщин совершили более 15 тыс. преступлений в сфере семейно-бытовых отношений [6].

За весь 2018 год зафиксировали 21 тыс. случаев бытового насилия против женщин [7]. По данным ВОЗ за 2017 год, за свою жизнь хотя бы одному случаю насилия подвергается каждая третья женщина. До 38% убийств женщин совершают их партнеры [10].

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования ответственности за домашнее насилие.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регулирующие вопросы ответственности за домашнее насилие.

Целью нашего исследования является анализ правового регулирования ответственности за домашнее насилие.

Задачи:

- детерминировать домашнее насилие;
- исследовать зарубежный опыт в рамках привлечения к ответственности за домашнее насилие;
- проанализировать правовое регулирование ответственности за домашнее насилие в России.

Под домашним или семейным насилием понимают определенную систему поведения одного члена семьи по отношению к другому (другим), имеющую целью сохранение власти, контроля и внушение страха. Насилие в семье - это вид отношений между близкими людьми, когда один притесняет другого или причиняет ему какой-либо ущерб [5].

Различают такие формы насилия, как:

- физическое насилие (избиение супруга или детей),
- сексуальное насилие (изнасилование, надругательство над женщинами или детьми),

- пренебрежение (неспособность родителей обеспечить потребности ребенка в пище, жилье, одежде, медицинском уходе, образовании),
- психологическое насилие (угроза избиения или убийства, угроза бросить семью, доведение до самоубийства, шантаж, брань, упреки, ревность).
- экономическое насилие (запрет работать, отказ в деньгах, отъем денег у супруга или детей) [7].

Целью насилия, как правило, является завоевание тех или иных прав и привилегий, а также господства и контроля над человеком путем оскорбления, запугивания, шантажа и др.

Если целями домашнего насилия в большинстве случаев будет господство или самоутверждение, то вот насчет причин такого явления ученые расходятся во мнении. На наш взгляд, наиболее удачной классификаций таких проблем можно назвать разграничение на внутренние и внешние причины. Под внутренними причинами можно назвать те, которые происходят внутри семьи или во взаимоотношениях с другими членами семьи. Под внешними – те, которые приходят извне. Это может быть через СМИ, различные социальные сети и т.д.

Чаще всего насилие совершается в стрессовой ситуации. За последние годы наблюдается рост различных видов насилия и в благополучных семьях. А отследить такие моменты становится все сложнее и сложнее.

Следовательно, нашему государству необходимо серьезно доработать вопрос о правовом регулировании домашнего насилия. Для этого может помочь зарубежный опыт. Ведь разные демократические государства по-разному подходят к решению данной проблемы.

В целом, чтобы снизить процент таких правонарушений в семье необходимо не только на национальном уровне это регулировать, но и также всем мировым сообществом задуматься над решением этой проблемы. Приложить всевозможные усилия. Ведь если в семье будут «здоровые» отношения, значит и в государстве хорошо, а если каждое государство об этом задумается – мир станет чуточку лучше.

Одной из основных проблем в сфере семейно-бытового насилия продолжает оставаться слабое нормативно-правовое регулирование данных вопросов. При условии постоянного развития и изменения особенностей и форм преступных посягательств, в законодательстве данной области права, не только отсутствует необходимая динамика, но и наблюдается в некотором смысле регресс, выраженный, по нашему мнению, в действиях по декриминализации домашнего насилия в РФ. Согласно данным статистики МВД России по ст. 116 УК РФ «Побои» только за период с января по сентябрь 2017 года было зарегистрировано около 57 тысяч преступлений, совершенных на бытовой почве, 14 500 тысяч из которых были совершены в сфере семейно-бытовых отношений (из них 9 213 тысяч в отношении женщин и 5 287 тысяч в отношении несовершеннолетних) [6].

Мы можем сказать, что законодательные акты в России, регулирующие на данный момент домашнее насилие в отношении женщин, направлены в основном на устранение последствий случаев насилия. Они функционируют только после насильственного акта, когда повреждение уже нанесено, и ориентированы на установление ответственности и привлечение к ней тех, кто уже совершил правонарушение. Поэтому на сегодняшний день большим спросом среди жертв домашнего насилия обладают кризисные центры для женщин, центры социальной помощи семье и детям, телефоны доверия и т. д.

Мы провели анализ проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия», в котором рассматриваются виды домашнего насилия, говорится о механизме и направленности закона на профилактику семейно-бытового насилия.

В ходе нашей работы был проведен опрос среди студентов колледжа, возрастная группа от 17 до 20 лет. Всего приняли участие 66 респондентов. Результаты опроса были следующими, о том, что собираются принять закон о домашнем насилии известно 41 респонденту из 66, со случаями насилия знакомы 34 респондента, опрос показал, что всего 5 человек из 66 готовы закрыть глаза на первые побои, а также были выявлены основные причины домашнего насилия: алкогольное или наркотическое опьянение, ревность и отклонения в психике. То есть фактически половина опрошенных сталкивались с домашним насилием, но об этом они мало кому рассказывали. А несколько и вовсе согласны «закрыть глаза» на первые побои.

Таким образом, мы можем говорить, что нормативное регулирование есть, но работает только после фиксации самого насилия, а не предотвращая его. Хотя вопрос в обществе стоит остро. На рассмотрении с 2016 года находится проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия», но пока данный закон не принят семьям приходится в большинстве случаев самим справляться с домашним насилием.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 1.
4. Домашнее насилие: социально-правовой аспект: методическое пособие / Консорциум женских неправительственных объединений. — М., 2015. — 194 с.
5. Пухова К. С. Домашнее насилие: уголовно-правовой и криминологический аспект // Молодой ученый. - 2018. - №18. - С.
6. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> - Официальный интернет-сайт МВД России
7. <https://www.gks.ru> – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики
8. <http://www.consultant.ru/> - Компьютерная справочная правовая система в России
9. <http://www.aero.garant.ru/> - Информационно-правовой портал
10. <https://www.who.int/ru> - Официальный сайт Всемирной Организации Здравоохранения
11. <https://cyberleninka.ru> - Российская научная электронная библиотека



СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО КАК БИОЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

На протяжении всей истории существования человечества одной из главных целей брака считаются дети. Именно с их рождением и воспитанием связаны наши мечты, заботы и надежды. Но не всем дано ощутить радость отцовства и материнства. По данным «Регистра бесплодных пар России» на 2018-2019 года 15% всех супружеских пар не обладают естественной способностью к рождению детей.

Российские медики бьют тревогу: в стране уровень бесплодных пар репродуктивного возраста на 2% превысил 15-процентный уровень, что по критериям Всемирной организации здравоохранения считается угрозой национальной безопасности страны.

Причинами такого кризиса можно считать:

1. Возрастные границы женщины и мужчины;
2. Причина, по которой семейная пара бесплодна, продолжительность стажа бесплодия.

Также к числу острых проблем биомедицинской этики относятся так называемые репродуктивные технологии - основанные на результатах научно-технических достижений, решающих задачи воспроизводства потомства. Речь идет о применении высоких технологий для получения потомства в тех случаях, когда это естественным путем невозможно - (мужское и женское бесплодие, желание иметь кровнородственного ребенка без брака, желание гомосексуалистов, монахов и монахинь иметь детей и т.д.).

Также мы провели опрос среди учащихся колледжа, где аудиторию опрошенных составили порядка 60 респондентов. Таким образом, большая часть участников, отвечавшая на вопросы, негативно относится к суррогатному материнству (41 человек). На фоне опроса можно выделить следующее, что молодое население не понимает всю сущность и проблематику суррогатного материнства. Они не осознают, что суррогатное материнство порой последняя надежда для бесплодных пар. Также респонденты не совсем осознают разницу между ЭКО и суррогатным материнством.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования суррогатного материнства.

Предметом работы являются нормы права, регулирующие вопросы суррогатного материнства.

Целью данной исследовательской работы является анализ проблем, связанных с правовым регулированием суррогатного материнства.

В связи с целью были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие суррогатного материнства
2. Охарактеризовать морально-этическую сторону суррогатного материнства
3. Проанализировать проблемы, связанные с суррогатным материнством

Процедура суррогатного материнства заключается в том, что ребенка будет вынашивать сторонняя женщина, а не сама генетическая мать. Учитывая крайнюю важность возложенной на суррогатную мать задачи, эти женщины проходят строгий отбор. Естественно, они обязательно должны быть здоровыми не только физически, но и психически, кроме того, у них должны быть свои дети. Наличие последних показывает, что мать в состоянии выносить и родить ребенка.

Конечно, принятие решения о подобном лечении дается нелегко, требует времени, осмысления и согласия обоих супругов. Но в итоге бесплодные пары приходят к такому способу воспроизводства потомства.

В ходе дискуссий об использовании суррогатного материнства супругами затрагиваются такие проблемы, как:

1. Особое место занимает проблема бесплодия;
2. Исход рождение живого и здорового ребенка, так как перинатальные потери чрезвычайно высокие;
3. Этические и юридические проблемы.

Законодательство о суррогатном материнстве слабо формализовано, а порой содержит огромное количество пробелов. А с каждым годом данная процедура становится более популярной, и законодатель не успевает за данной тенденцией. В связи с этим возникает множество вопросов в правовом регулировании самой процедуры, механизме заключения договоров, отношениях между суррогатной матерью и генетическими родителями.

В ходе исследования были выявлены следующие проблемы:

1. Выработать законодательное понятие суррогатного материнства, которое отражало бы его специфические признаки. Причем важна унификация юридической и медицинской терминологии, что позволит избежать расхождений.
2. На законодательном уровне обозначить новые процедуры и манипуляции, выполнение которых стало возможным в последние годы в связи с развитием медицинских технологий. Речь идет о более современных способах, которые для среднестатистических граждан являются неподъемными, а они порой оказываются более эффективными.
3. Внести изменения и дополнить новой главой в Семейный кодекс для регулирования процесса.

Мы предлагаем следующие пути решения:

1. Для первой проблемы мы предлагаем ввести законодательное понятие. Суррогатное материнство - вспомогательная репродуктивная технология, при применении которой в зачатии и рождении ребенка участвуют три человека: генетический отец, генетическая мать, суррогатная мать;
2. Для второй проблемы сделать процедуры более доступными для граждан.
3. Для третьей проблемы также внести в СК РФ изменения, касающиеся договора о суррогатном материнстве. Это будет новый вид специального семейно-правового договора, в котором необходимо четко оговаривать права и обязанности сторон и, что очень важно, ответственность за невыполнение или недобросовестное выполнение сторонами своих обязанностей, а также условия соблюдения конфиденциальности сведений, связанных с применением вспомогательных репродуктивных технологий.

Таким образом, можно сказать, что суррогатное материнство «будущее» для бесплодных пар. Данная процедура может стать для них выходом из сложившейся

ситуации. Но помимо роста семей с детьми при использовании такого способа оплодотворения, есть и негативные пока аспекты. Это в первую очередь, морально-этическая и юридическая сторона. Морально-этическая сторона заключается в том, что население не осознает значимость и считает суррогатных матерей «охотницами за деньгами». Бесспорно, это существенный момент. Так суррогатная мать может получить до 1,5 млн рублей за вынашивание одного ребенка. Но и они не просто оказывают услуги. Им для того необходимы существенные человеческие резервы, здоровье (как физическое, так и психическое). Возможно, что социально-психологическая эволюция в направлении «Этого не может быть - в этом что-то есть - кто же этого не знает» сможет быть применена и к проблеме суррогатного материнства.

А в вопросе юридической стороны, то здесь проблема заключается в пробелах. Семьи не знают, как правильно урегулировать тот или иной вопросы с точки зрения закона. Здесь необходимо доработать Семейный кодекс, а также федеральный закон «Об основах охраны здоровья».

Следовательно, вопрос биоэтического аспекта суррогатного материнства остается открытым и в ближайшее время скорее всего не решится. Всегда найдутся противники или лица, сомневающиеся в данной процедуре.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014 г.) // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс»;
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер.закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. 03.08.2018 г.) // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс»;
4. Айвар Л.К. Правовое положение суррогатного материнства в России. Пробелы законодательства / Л.К. Айвар // Юридический мир. – 2016. - №2. – С. 28-35.
5. Базанов П.А. Суррогатное материнство – блажь или выход из тупика? / П.А. Базанов // Женское здоровье. – 2016. - №1. – С. 7.4.
6. Борисова Т.Н. Актуальные вопросы законодательной и правоприменительной практики суррогатного материнства / Т.Н. Борисова // Социальное и пенсионное право. – 2018. - №1. – С. 15-16.
7. Филиппов О.С. Вспомогательные репродуктивные технологии: взгляд через призму биоэтики / О.С. Филиппов // Проблемы репродукции. – 2017. - №2. – С. 38-40.
8. Шамов И.А. От деонтологии к биомедицинской этике / И.А. Шамов // Медицинская сестра. – 2018. - № 1. - С. 2-5.
9. Яровинский М.Я. Лекции по курсу «Медицинская этика»: учебное пособие / М.Я. Яровинский – М.: Медицина, 2019. – 208 с.
10. Пашина И.В., Симонян Р.З. Медико-социальные проблемы суррогатного материнства в России // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6.;
11. Суррогатное материнство: за или против: научно-публицистическая статья. [Электронный ресурс]. – UR
12. Понятие суррогатного материнства и его правовое регулирование: Бурдо Е.П., научно-публицистическая статья. [Электронный ресурс]. – URL:<http://cyberleninka.ru>

ТРИАДА ЧИ БГУ
ЗНАНИЕ - ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ -

ВНИМ

ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ)
БАЙКАЛЬСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

