



Новости колледжа

ФЕВРАЛЬ 2020

Дорогие коллеги, мамы, бабушки и наши девочки!

Милые, застенчивые, добрые. Целеустремленные, деловые, умные. Загадочные, неповторимые, уникальные. Какой красочный эпитет ни возьми – он обязательно окутает теплом Женщину.

8 марта - праздник женственности, красоты и любви, поэтому очень символично, что именно он открывает весну. Примите самые искренние поздравления с первым весенним праздником - Международным женским днем. Спасибо вам за ваши прекрасные улыбки, за заботу, терпение и стойкость, за то, что в любых обстоятельствах вы всегда остаетесь красивыми, добрыми, чуткими.

Пусть глаза сияют от внутреннего доброго света, а благополучие станет Вашим постоянным спутником, жизненная дорога будет ровной и беспечальной, а Ваши спутники добрыми и искренними друзьями.

От всей души желаю Вам крепкого здоровья, неуязвимой молодости, счастья, любви, чудесного праздничного настроения и неиссякаемой бодрости духа. С праздником Весны, наши дорогие и любимые, с 8 марта!

С уважением, редактор газеты Андрей Фёдорович Попов.



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

27 февраля состоялась традиционная ежегодная студенческая научно-практическая конференция. Предлагаем вашему вниманию тезисы докладов победителей и призеров форума.

«Я РОДОМ... ИЗ ВОЙНЫ...» (75-летию Великой Победы посвящается)

Выполнила: Аксаева А.С.

Научный руководитель: Гончарова Е.Н.

В этом году отмечается 75 лет Великой Победы. Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 2019 г. № 327 2020-й год в Российской Федерации объявлен Годом памяти и славы. С каждым годом ветеранов этой войны становится все меньше. С ними уходят воспоминания прошлого, которые помогают нам восстановить и воспроизвести картины событий Великой Отечественной войны.

Цель моей работы: изучение истории жизни и деятельности моей прабабушки - участницы Великой Отечественной войны Герасимовой Галины Михайловны. В исследовании я использовала методы систематизации и обобщения рассказов ветерана о войне, воспоминания его близких, анализ семейных фото и документальных источников.

Для достижения поставленной цели было взято интервью у прабабушки – ветерана Великой Отечественной войны. Дополнительные сведения были получены в беседе с ее детьми. Личные воспоминания – это не только события, это и чувства, ощущения реальных участников этих событий, это как бы взгляд изнутри, позволяющий лучше оценить все то, чем жил ветеран в эти долгие годы.

Практическая значимость моей работы состоит в том, что данную работу можно использовать на внеклассных мероприятиях, классных часах, посвященных Великой Отечественной войне, уроках истории.

Герасимова Татьяна Михайловна родилась 18 февраля 1925 года в с. Горбица Читинской области Усть-Карского района. Она была третьим ребенком в семье. Детей было пятеро. Мать умерла, когда Тане было 3 года. Отец работал на Широкинских приисках. Жили они хоть и бедно, но хозяйство держали всегда. Таня получила всего 4 класса образования. Потом она работала на добыче золота, промывала на реке руду, песок. Детство было очень тяжелым.

Когда началась война, Тане было 16 лет. Она пошла в Усть-Карский военкомат проситься на фронт добровольцем. Ей пришлось сменить имя и прибавить себе возраст. В июле 1942 она получила повестку. Сначала ее направили на курсы санитарных инструкторов в поселке Антипиха, а после их окончания ее направили на Волховский фронт под Ленинградом. Леса, болота и туман, холод и постоянная сырость. Промокали и промерзали до костей в этих болотах, во время отдыха, подстелив под себя лишь еловый лапник. Не снимали ватники, полушубки, работали, как и все в ту пору, не жалея себя. Она выносила из-под вражеских пуль с поля боя раненых бойцов, ежеминутно рискуя своей жизнью.

Благодаря бойцам Волховского фронта 27 января 1944 года была, наконец, снята блокада города, длившаяся 872 дня, а блокадное кольцо было прорвано еще 18 января 1943 года. В одном из боев прабабушка была ранена. Пять месяцев была в госпитале в г. Иваново. В 1944 году была отправлена на второй Белорусский фронт. Попала в саперную бригаду, в составе которой дошла до польского г. Белосток. Получила ранение в феврале 1945 года и два месяца лечилась в госпитале г. Магдебург. И снова на фронт! В 1945 году участвовала в боях уже в Германии и снова 5 мая была ранена. Ранение оказалось очень тяжелым, осколки раздробили ноги и тазобедренные суставы. Ей сделали несколько сложных операций, и только благодаря профессионализму хирургов она осталась на своих ногах. Лечение моя прабабушка проходила в Восточной Пруссии в г. Кенигсберге. Здесь же она и встретила День Победы. Дальнейшее лечение проходила в России в Рязани.

После 1-го ранения была награждена медалью «За отвагу», после 2-го ранения - медалью «За боевые заслуги», а после 3-го ранения награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945гг» и Орденом Великой Отечественной войны 2-ой степени.

На прииск Широкий Галина вернулась на костылях. Молодой организм выдержал все тяготы и лишения военных лет, постепенно затянулись раны. Прабабушка вышла замуж за Александра Владимировича Козырева, в 1951 году у них родилась дочь Валентина, а затем сын Владимир. Прожила с мужем в любви и согласии 66 лет. История их семьи началась необычно: не невеста провожала и ждала своего избранника с войны, а наоборот: Александр и провожал, и встречал Галину с фронта. Всю свою жизнь был однолюбом. Сам он всю войну добывал уголь для страны, а на войну его не взяли из-за возраста. Работящий, безотказный человек всегда приходил на помощь, никогда и никого не обижал. Только добрым словом вспоминают его люди.

В Чите в 2005 году ей дали квартиру как ветерану Великой Отечественной войны в бмкр в доме для ветеранов войны. Там она вступила в ветеранскую организацию. Пока позволяло здоровье, активно участвовала в общественной жизни ветеранского коллектива. Моя прабабушка вела большую работу по патриотическому воспитанию молодежи, часто посещала классные часы в школе №30. А когда ушли силы, то ее приходили поздравлять ученики и представители с разных государственных учреждений. На День Победы поздравить ее приезжали с военкомата, райисполкома, журналисты с телеканала «Альтес».

10 января 2017 года после длительной болезни умер прадедушка Козырев Александр Владимирович в возрасте 89 лет. После его смерти у прабабушки случился инсульт и больше она не вставала. Она очень много читала и любила книги о войне.

Военная пора научила мою прабабушку быть стойкой, храброй, любить и ценить Родину и своих соотечественников. До последних дней она была добрым, общительным и неунывающим человеком. Умерла прабабушка 22 марта 2018 года в возрасте 93 лет. Для нас она является живым примером мужества и жизнелюбия. Все наши близкие гордятся моей прабабушкой.

Через эту исследовательскую работу я хочу выразить огромную благодарность ветеранам войны, благодаря которым мы сейчас живем. Мы будем помнить вас, солдаты Великой Победы. Ваш подвиг поистине бессмертен!



«КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ...». СИЛА И ЭНЕРГИЯ СЛОВА

Выполнили: М.В. Сизикова, А.П. Ковалевская гр. ПСО-18-4

Научный руководитель Л.И. Кожевникова

Слово – очень мощный инструмент! В чём сила слова? Одно только слово может пробудить в человеке отчаяние или злость. А может ободрить, воодушевить, вернуть к жизни. С его помощью человек может творить чудеса.

Таким образом, целью нашей работы является изучение влияния слова на нашу жизнь.

Цель нашей работы раскрывается в следующих задачах: найти сведения о силе слова; раскрыть особенности слов; исследовать влияние добрых и злых слов на человека.

Методы и приемы: анализ научной и методической литературы, поиск необходимой информации, практические исследования.

Актуальность данной работы очевидна Многие придадут значение тому, что слово имеет большую силу, и не знают, как могут слова влиять на нашу жизнь.

Слова играют огромную роль в нашей жизни. Существуют как «злые», так и «добрые» слова. Можно ли словом убить? Можно. Иногда мы говорим их не специально, случайно. А иногда намеренно, с целью унижить, оскорбить человека. Злой умысел может сделать свое дело: отнять самое главное - человеческую жизнь. Можно привести пример из жизни А.С. Пушкина. Все знают, что поединок с Дантесом окончился для поэта смертью, причина дуэли - дурное слово - клевета. Таких примеров тысячи.

Можно ли словом спасти? Конечно, можно. Лечит, спасает слово доброе – колыбельная песня, тихая молитва, слова благодарности. Воздействие слова на физиологию человека было доказано в начале прошлого века психоневрологом В.М. Бехтеревым. Сильное воздействие оказывают на людей слова «любовь», «надежда», «вера», «добродота». Они вызывают у нас легкое чувство эйфории, подсознание выдает установки: я — самая лучшая, меня любят, и я люблю весь мир. Это благотворно сказывается на здоровье и внешности. Есть слова-крылья. Под воздействием таких слов люди меняют свою личную историю, встают с больничных кроватей, вытаскивают себя из финансовых ям, раскрывают свои таланты. Я могу; у меня всё получается; и самое мощное - я намерен(-а). Уже давно было замечено, что определённые слова могут не только укрепить дух человека, но и вылечить страшные болезни. Именно такой чудодейственной силой обладают молитвы.

Рассмотрим влияние злых слов на человека. Существуют, так называемые, слова –кандалы. Первый вид кандалных слов - «У меня не получится». Это прежде всего неуверенность в себе, это убеждение человека, что он серый, неприметный – «обычный». Второй вид кандалных слов - «Я не достоин». Этими словами мы убеждаем всех в своей неполноценности. Третий вид кандалных слов - «Не хочу, но заставляют». Это - «моя жизнь – беспросветная кабала». Четвёртый вид кандалных слов - «Невозможно». Их употребление просто-напросто забирает кислород у всего, что мы называем мечтой. Кандалные слова значительно уменьшают скорость движения к цели. Избавляйтесь от таких слов.

Еще более негативно влияют на нас бранные слова. От их использования страдает общее здоровье человека и снижается общее качество жизни, что произнесенное или услышанное матерное слово несет в себе энергетический заряд, который негативно воздействует на человека.



Для выяснения осведомленности студентов о влиянии слов на человека нами был проведен социологический опрос в форме анкетирования. Были опрошены студенты колледжа 1-2-х курсов. В анкетировании приняли участие 90 человек.

Таким образом, большинство студентов осознают, что слова имеют силу, способны влиять на нашу жизнь и управлять поступками человека. Однако, порой люди не задумываются прежде, чем что-либо сказать, что слова несут некую энергию. Ведь доказано, что слова влияют на структуру воды. Так, после воздействия таких слов на воду как «любовь», «сострадание», «благодарю» - отличаются изысканным орнаментом. Кристаллы получились красивыми, гармоничными, симметричными. А при словах типа «Я тебя убью», «Ненависть», «Мне больно» -

кристаллы разрушаются. Получается, что вода может запоминать слова, фразы и даже эмоции и все эмоции сказываются на структуре воды. Но ведь и наш организм на 70 % состоит из воды. Значит, все сказанные и услышанные сказываются на нашем организме и приводят к возникновению различных заболеваний.

Следуя методике исследований японского ученого Масару Эмото, мы провели следующий эксперимент: поместили в три стакана рис, залили его водой и каждый день в течении месяца говорили: «Спасибо» и другие хорошие слова – одному стакану, «Ты – дурак» и другие плохие слова второму, а на третий не обращали внимания. Через 5 дней рис, которому говорили: «Спасибо» остался без особых изменений, лишь слегка помутнела вода, рис из второго стакана – начал издавать неприятный запах, а рис, на который не обращали внимания начал издавать еще более неприятных запах. Также нами было решено провести эксперимент, чтобы выявить воздействие положительно и отрицательно окрашенных слов на всхожесть семян. Посадили в три ёмкости по семени гороха. Говорили «добрые» одному, «злые» слова другому, а на третий не обращали внимания. Семя гороха, на которое воздействовали «добрыми» словами вззошло, другое – вззошло, но уже не так быстро, третье семя вообще не вззошло. Позже мы увидели, что оно сгнило.

В результате проведенных исследований, мы пришли к выводу: слова имеют огромную силу и влияют на живой организм и воду. Разные слова влияют по-разному. Добрые слова помогают организму расти здоровому и сильному. Плохие разрушительные слова не дают расти спокойно, вызывают нежелание развиваться, портят воду, портят свойства организма. Игнорирование организмом переносится тяжелее всего. От равнодушия организм погибает. Равнодушие, ненависть, гнев и даже раздражение разрушающе действуют не только на другого человека, но имеют обратную связь.



Изучив теоретический материал, проведя исследования по данной теме, мы получили подтверждение влияния слова на здоровье человека и пришли к следующим выводам:

1. Слова – основа человеческих отношений, 2. Слово доброе поддерживает человека, радует, возвышает и даже успешно лечит. Слово грубое, скверное ранит человека, унижает, калечит. 3. Правильно выбранные слова обладают огромной силой и влиянием.

Давайте же будем прислушиваться к тем словам, которые произносим. А еще лучше к мыслям

Слово может согреть, окрылить и спасти,

Осчастливить и льды протаранить.

Слово может нам тысячи бед принести,

Оскорбить и безжалостно ранить.

А поэтому скажем себе сурово:

«Чтобы не было в жизни ненужных бед

Надо думать, ребята, над каждым словом,

Ибо слов невесомых на свете нет!»

Эдуард Асадов.

РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАЛОГО ГОРОДА

Выполнила: Д.П.Бурдукова гр. ПСО-18-3

Научный руководитель Гончарова Е.Н.

Академик Д.С. Лихачёв говорил: «Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит памяти о них... - значит, он не любит их. Если человек не любит старые улицы, пусть даже и плохонькие, - значит, у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, - он, как правило, равнодушен к своей стране».

Данную тему мы считаем актуальной, так как работа школьных музеев помогает воспитывать чувство патриотизма у молодого поколения, а также обеспечить сохранность объектов истории, необходимых для развития исторического сознания. Объектом исследования является школьный музей Холбонской СОШ. Предмет исследования: организация музея в образовательном учреждении и его роль в культурной жизни посёлка, а также в воспитании подрастающего поколения.

Целями работы являются: 1. Доказать, что участие в культурной жизни очень важно для дальнейшего процветания Родины. 2. Показать, как школьный музей может повлиять на воспитание учащихся, а также жизнь посёлка в целом. 3. Дать молодежи понятие о патриотическом сознании, воспитать любовь к своей малой Родине.

Для достижения данной цели мы выдвинули следующие задачи:

1. Изучить историю создания музея и этапы его развития.

2. Познакомиться с уникальными экспонатами школьного музея.

3. Проанализировать результаты работ музея за последние годы и его роль в жизни поселка.

4. Узнать, как много школ имеют свой школьный музей, и заинтересованы ли учащиеся в музейной деятельности путём проведения опроса.

5. Изучить мнение студентов колледжа о роли музеев в образовательном учреждении и культурном просвещении молодежи.

В работе использованы следующие методы: изучение и анализ опыта создания музея в школе; анализ научной литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовой базы при создании музея; проведение анкетирования сверстников; изучение практики создания музейного комплекса в Холбонской СОШ. Базой нашего исследования явился школьный музей Холбонской СОШ.

Мы считаем, что данная работа заинтересует организаторов воспитательной работы, педагогический состав колледжа и молодежь. Опыт создания музея Холбонской СОШ может помочь в создании музея в среднем специальном учебном заведении. В целях достижения решения задач нами было проведено социологическое исследование в форме анкетирования. Было опрошено 155 студентов 1-2 курсов колледжа. Анкетирование проводилось в начале февраля 2020 года.

В конце 60-х годов XX века в Холбонской средней школе по инициативе завуча школы И.Ф. Ларионова начинается работа по созданию музея, к ней были привлечены учащиеся, работники школы и родители. Для музея в здании начальной школы была выделена отдельная классная комната. Экспозиция и фонды располагались вместе. И.Ф. Ларионов руководил музеем с 1970 по 1984 год, затем руководителем была назначена Г.Г. Гринченкова, которая провела большую работу по постановке на учет многообразных экспонатов музея, появилась «Книга учета» и «Книга отзывов». Краеведы сохраняли экспонаты, пополняли фонды новыми материалами, которые привозили с археологических раскопок (сотрудничество с ЗабГУ было налажено с 2000 года, археологическими экспедициями руководили профессора - И.И. Кириллов, Е.В. Ковычев, Н.Н. Крадин). В 2013 году руководитель музея С.А. Климова создает инновационный социальный проект «Музей как образовательное пространство и фактор развития образовательного учреждения». Целью данного проекта являлась модернизация школьного музея в соответствии с требованиями XXI века. Сейчас Музей имеет 15 статичных пластиковых стендов. Объёмные экспонаты и подлинные документы представлены в выставочном оборудовании. Оно состоит из 7 остекленных шкафов, два из которых угловые, а два открытые для сменных выставочных экспонатов. В музее есть большая ансамблевая экспозиция «Крестьянская изба конца 19- начала 20 века». Она создана из натурального дерева, имитирует быт крестьян. В данной экспозиции располагаются следующие экспонаты: предметы быта: одежда, стол, лавка, сундук, самовары и т.д. Экспозиция «Комната 40–50-х годов XX века» состоит из мебели: круглого стола, деревянного стула, этажерки, вешалки. В экспозиции присутствует одежда, посуда, бытовая техника данной эпохи. Здесь же хранится уникальный экспонат 1900 года «Большая энциклопедия». Комнату украшает большая картина «Забайкальская природа» (1940 г., автор Филатов М.А., учитель рисования) Деятельность школьного музея тесно связана с работой историко-краеведческого кружка «Патриот». Сейчас можно выделить несколько отработанных направлений их совместной деятельности: исследовательское, поисковое, экскурсионное, реставрационное и волонтерское. А в августе 2017 года наш музей посетили министр образования Забайкальского края – А.А. Томских и депутат Государственной Думы – Ю.Г. Волков. Школьный музей отвечает всем требованиям XXI века, он имеет свой интернет ресурс <http://ok.ru/shkolnymu>, которым пользуются почти 1500 человек/

Для того, чтобы узнать отношение студентов нашего колледжа к музейной деятельности, мы провели социологический опрос. Результаты анкетирования показали, что школьные музеи не такая уж и редкость, многие ребята активно участвовали в его деятельности. Более того, студенты хотели бы, чтобы и в нашем колледже была своя музейная комната, либо же стенды с информацией об истории здания колледжа, о достижениях колледжа, об известных выпускниках. Возможно, сначала это будет виртуальный музей. Опрос показал, что студенты знают, какие музеи есть в Чите. Выяснилось, что они неоднократно посещали Церковь декабристов, Военно-Исторический Музей СибВО. Молодые люди перечислили мероприятия, которые им

запомнились: театральные постановки, круглые столы по важным проблемам, встречи с участниками важнейших событий в истории нашей страны.

Все вышесказанное дает нам возможность сделать следующие выводы:

1. Наличие школьного музея в нашем посёлке благотворно влияет на культурную жизнь посёлка.
2. Школьный музей стал душой школы, он сохраняет духовные ценности многих поколений холбонцев и воспитывает современных школьников.
3. Школьный музей Холбонской СОШ и вся его деятельность является прекрасным примером того, что нужно заботиться о своей малой Родине, а также активно участвовать в её развитии.
4. Создание и деятельность школьного музея является примером отличного сотрудничества семьи и школы.
5. Студенты высказали пожелание о создании музея колледжа.

ЦВЕТ–НАСТРОЕНИЕ–СЧАСТЬЕ, ЗДОРОВЬЕ

Выполнила: К.С. Воложанина. Группа ПСО 18-5

Научный руководитель И.Г. Орлова



Человеческий глаз различает более 150 оттенков. Мы видим мир в разных цветах, они влияют на наше мировоззрение, психическое состояние, да и в целом на жизнь. Цвета никого не оставляют равнодушным, они оживляют, наполняют и обогащают мир вокруг и внутри нас.

Исследовательская работа посвящена изучению влияния цвета на настроение человека и как следствие на его здоровье и ощущение счастья. Хорошее настроение для человека является важным фактором общего ощущения счастья. Счастье как эмоция всегда имеет положительную окраску и не последнюю роль в этом, играет физическое состояние организма. Очевидно, что, когда мы счастливы у нас приподнятое настроение, в теле отсутствуют какие-либо боли. И наоборот, если у нас что-то болит это не содействует хорошему настроению, и существенно притупляет ощущение счастья. Поэтому, общее настроение — это тот фактор от которого зависит счастье и здоровье человека, но с другой стороны на настроение как эмоцию, по нашему мнению, оказывают определенное воздействие цвета окружающие человека и его отношение к ним.

Объект исследования – студенты и преподаватели колледжа ЧИ (филиала) ФГБОУ ВО «БГУ». Предмет исследования – настроение как эмоция, влияние на нее цвета. Цель исследования: установить взаимосвязь между цветовым воздействием на психоэмоциональное и физическое состояние человека. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретический материал о цвете, его толковании в разных культурах.
 2. Установить взаимосвязь между ощущением счастья и цветом как фактором настроения.
 3. Проанализировать анкетные данные и рисунки студентов и преподавателей, и выявить влияние цвета на их настроение.
- Для решения данных задач были использованы следующие методы: Теоретические: анализ, обобщение, доказательство. Эмпирические: анкетирование, метод свободного рисования.

Проблема цветового символизма является одной из центральных при изучении взаимосвязей между цветом и психикой. Цветовая символика имеет древнейшее происхождение, возникнув в те времена, когда человек научился добывать, и использовать природные краски. С тех пор цветовой символизм прошел большой путь. Традиции цветовой символики сейчас, во многом, утеряны особенно в индустриальных странах, в которых преобладает утилитарное отношение к цвету. Для проведения исследования по вопросу влияния цвета на настроение человека мы определили две целевые группы: преподаватели колледжа (10 человек) и студенты колледжа (10 человек). Для организации исследования нами был выбран метод анкетирования и метод свободного рисования.

Проведенное анкетирование показало следующие результаты. При ответе на первый вопрос «Ваш любимый цвет?» ответы студентов распределились следующим образом: голубой – указали 16% опрошенных студентов, 13% - выбирают черный цвет. Среди преподавателей преобладающий любимый цвет – зеленый (22% от числа всех опрошенных). Красный занял вторую позицию, на него указали 15% респондентов. Обращая внимание на общепринятое толкование цветов можно сделать вывод, что голубой и черный, свидетельствуют о выраженном стремлении у студентов с одной стороны: расслабиться, успокоиться, сконцентрировать внимание (голубой), а с другой стороны – предпочтение черного может быть симптомом о угнетенности, неуверенности, протеста, несогласия с внешним миром, но вместе с тем он же может являться признаком желания докопаться до истины, стремления к размышлениям и осмыслению. У преподавателей же предпочитаемый – зеленый, говорит о их желании избавиться от тревожности и волнений, стремлении к сохранению бодрости и тонуса, а также о настроении позитивно принимать мир. Второй вопрос «Какой цвет преобладает в вашей одежде?», большинство опрошенных студентов – 33% опять указали на черный цвет. Вторую позицию заняли белый и голубой цвета – их выбрали в обоих случаях 14% опрошенных. У преподавателей лидирующую позицию в одежде занимает синий цвет (42% опрошенных). Черный – на второй позиции (16%). И на третий - зеленый цвет, который предпочитают 9% респондентов. Следует отметить, что желтый, красный, серый и розовый цвета, у преподавателей в одежде отсутствуют. Здесь прослеживается солидарность со студентами, которые также игнорируют желтый и розовый.

Очевидно, что студенты и преподаватели проявляют интерес к черному цвету, который может символизировать собой протест, несогласие с внешним миром, но в тоже время указывает на склонность к размышлениям. А так же, как цвет одежды, способен маскировать и скрывать недостатки. Синий цвет - наиболее выраженный в одежде преподавателей, символизирует спокойствие, миролюбивость, невозмутимость, уравновешенность, свидетельствует о склонности к раздумьям и размышлениям о смысле жизни. Такой символический смысл этого цвета вполне соответствует среднему возрасту опрошенных преподавателей (39 лет).

Ответы на третий вопрос «Какой цвет вас успокаивает?» большинство опрошенных студентов (46%) указали на бежевый цвет. 18% опрошенных отметили голубой, как успокаивающий цвет. У преподавателей успокаивающим цветом является зеленый – 54% опрошенных указали именно на него. Вторую позицию, так же как у студентов занимает голубой (15%).

В данном случае, мы видим, неожиданный выбор студентов бежевого цвета, как успокаивающего. Бежевый – сложный цвет, состоящий из белого и оранжевого или коричневого. Оранжевый – активность, позитив, оптимизм, радость, спонтанность, а белый – безграничность, свежесть, свобода, т.е. такой выбор студентов является закономерным в соответствии с возрастными особенностями. Тоже можно сказать и о выборе преподавателей. Зеленый – отражает стремление сохранить бодрость, расслабиться, позитивно воспринимать окружающий мир, символизирует собой уравновешенность, работоспособность, внутреннюю гармонию и умение логично оценивать ситуацию. Такие характеристики весьма закономерны, учитывая характер профессиональной деятельности преподавателей и средний возраст опрошенных (39 лет).

В пятом вопросе «Какие эмоции у вас возникают, когда вы слышите слово «Радуга»?» были получены следующие ответы. И студенты (19%), и преподавателей (21%) ответили, что испытывают радость. Вторую позицию у студентов (15%) занимает такая эмоция, как восторг, а у преподавателей (21%) радуга вызывает улыбку. Далее и студенты (15%), и преподаватели (16%) указывают на красоту данного природного явления. В последующем студенты (10%) и преподаватели (11%) сходятся во мнении, что радуга вызывает вдохновение. То есть явление природы, в данном случае радуга, независимо от возраста и рода деятельности участников исследования, вызывает у них схожие эмоции.

Исследователи, предлагая шестой вопрос анкеты «Какого цвета обычно ваше настроение?», умышленно убрали из предложенной палитры черный цвет. Студенты на первую позицию выносят – зеленый и розовый цвета (у каждого по 25% предпочтений). На второй позиции следуют красный и синий цвета (по 17%). И на третьей – фиолетовый и малиновый (по 8%). У преподавателей, фаворитом является синий, его предпочли 25% опрошенных. На второй позиции оказались красный и желтый цвета (по 17%). А на третьей – белый (9% предпочтений). Очевидно, что коричневый цвет самый отвергаемый всеми респондентами независимо от возраста и рода занятий. Таким образом, умышленно не указав цвет, исследователи приходят к выводу, что студенты, показывают, что их эмоциональный фон отражает стремление избавиться от тревожности и волнений, получить позитив и расслабленность (об этом свидетельствует выбор зеленого), а также склонность к активности, стремлению преодолевать преграды на пути к цели (розовый - оттенок маджента).



Кроме анкетного метода в исследовании использован метод свободного рисунка. Испытуемым предлагалось нарисовать свое настроение. Рисунки были проанализированы с точки зрения цвета, композиции. В определенной степени учитывался сюжет.

Композиция 1 - Рисунок студента: Солнце, находящееся в центре, дерево с поднятыми ветвями вверх, человек в лодке, река.

Солнце символизирует свет, начало жизни и вечность. В некоторых культурах оно является оберегом, всегда освещает путь и является источником огромной энергии для человека. Не зря автор ставит Солнце в центр, значение рисунка в центральной части листа указывает на гармонию существования прошлого и будущего человека.

Для изображения звезды испытуемый выбрал рубиновый цвет. Рубин символизирует любовь и здоровье, царственность и силу, достоинство и красоту. Он всегда считался цветом восстановления, укрепляющим жизненные силы и изгоняющим

меланхолию.

Вторым основным элементом является дерево с ветвями, поднятыми вверх. Это значит, что человек прямолинейный, вспыльчивый, целеустремленный, всегда стоит на своем, импульсивен и склонен к риску. Дерево сочетает в себе два цвета: изумрудный и черный. Преобладает в количестве - изумруд. Этот цвет является символом роста, обновления и возрождения. Он олицетворяет новую жизнь и внушает оптимизм в будущее. Черный цвет олицетворяет собой протест, несогласие с внешним миром. Такой человек может постигать те области, которые закрыты для других. Он желает докопаться до истины, пытается понять то, что скрыто.

Черный цвет занимает весь третий элемент картины - реку, человека, сидящего в лодке. Река — амбивалентный символ, который соответствует как созидательной, так и разрушительной силе природы. С одной стороны, она означает плодородие, движение и очищение, а с другой — препятствие, опасность, связанную с потоком, наводнением. Лодка — символ переправы из одного мира в другой, также она считается символом спасения в христианской вере.

Итак, данный студент является человеком, для которого на первом месте стоит гармония с собой и окружающим миром. В силу возраста, черный цвет, который является неотъемлемой частью подростково-юношеского периода, говорит о том, что человек желает познать мир, бросить вызов и выстроить свой собственный путь. Потому что на данный момент в его жизни доминирует познание окружающей действительности.

Композиция 2 - Рисунок преподавателя: Геометрические фигуры: треугольник в центре, квадраты в нижней части листа. Различные прямые, скобки, круги.

Лидирующие цвета: оттенки зеленого, лиловый, розовый, элементы черного, оранжевого. Треугольник в центре свидетельствует, что человек предпочитает гармонию в жизни, он весьма консервативен, но с ним легко и интересно общаться. Сама трактовка геометрических фигур означает, что человек не любит выходить из зоны комфорта, подстраиваться под новую ситуацию. Линии означают, что человек стабилен, способен выбраться из сложных проблем, но иногда не уверен в себе и своих силах. Мягкие линии указывают на то, что человек мягкий и приятный в общении.

Травяной цвет, которым нарисован треугольник, говорит о том, что человек спокоен, уравновешен, ищет гармонию в себе и окружающем мире. Лавандовые квадраты указывают, что человек часто витает в облаках, задумчив, мечтателен. Таких людей называют не от мира сего. Креативные, предлагают интересные и необычные идеи. Фиолетовый цвет, который появляется в некоторых местах



рисунка, обозначает скромность и достоинство, радость и успокоение. Оранжевый символизирует открытость в общении, человек легко находит общий язык, дружелюбен, позитивен. Человек по своей природе спокойный, что является положительной стороной, учитывая деятельность. Спокойствие и умиротворенность в педагогике - основные компоненты. Исследуемый открыт для новых знакомств, дружелюбен и коммуникабелен. Часто витает в облаках, мечтает, что является нормой для любого человека.

Итак, общий вывод состоит в том, что студенты тяготеют к более темным оттенкам, это можно объяснить особенностями развития личности в юношеском возрасте, когда человеку необходимо достичь личностной и профессиональной идентичности. У преподавателей доминируют в их выборе зеленый, синий оттенки, что опять же объясняется возрастными особенностями и характером профессиональной деятельности. В рисунках студентов прослеживается противоречивые тенденции в их настроении, так как часто можно одновременно увидеть контрастные цвета, оттенки, интерпретируя которые становится очевидно, что они являются антагонистами (зеленый—черный, винный—охра). В работах преподавателей отражаются более гармоничные сочетания. Большинство отдает предпочтение теплой цветовой гамме, которая свидетельствует о позитивном жизненном настрое, образованности, умиротворенности и профессиональности в своей сфере деятельности.

Таким образом, мы подтвердили, что цвет действительно влияет на психоэмоциональное и физическое состояние человека.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ КОЛЛЕДЖА

Выполнил: Н.Д. Першин Группа КД-17-1

Научный руководитель преподаватель У.В. Астафьева

«Учеба — это не механическая передача знаний.

Это чрезвычайно сложные человеческие взаимоотношения!» В. А. Сухомлинский.

Взаимодействие является психологической основой сотрудничества на занятии. Отсутствие взаимопонимания может привести к серьезным проблемам в изучении самого предмета. Поэтому даже если преподаватель имеет хорошую профессиональную подготовку, владеет методикой преподавания предмета, эффект обучения может быть минимальным из-за нескладывающихся между ним и студентом отношений.

Проблема взаимодействия преподавателей и студентов в образовательном процессе во все времена актуальна. Решить эту проблему очень сложно, потому что нет универсального рецепта.

Цель исследовательской работы заключается в выявлении основных проблем взаимодействия между преподавателем и студентом колледжа.

Задачи исследовательской работы:

- Ознакомиться с позициями преподавателя в процессе взаимодействия со студентами;
- Рассмотреть категорию социозикета в рамках отношений «преподаватель-студент»;
- Проанализировать взаимодействие преподавателей и студентов в колледже как социологическую проблему.

Для выявления проблем взаимодействия в учебном процессе глазами преподавателей колледжа был проведен социологический опрос методом анкетирования. Респондентами данного анкетирования стали 15 преподавателей колледжа. Из анализа мнений преподавателей о трудностях во взаимоотношениях со студентами колледжа по данным социологического опроса были получены следующие результаты.

Что касается стиля педагогического общения, то 60% респондентов придерживаются демократического стиля взаимодействия со студентами, при котором педагог старается наладить эмоциональное отношение с обучающимся посредством проявления уважения и доверия к студенту. И по 20% опрошенных придерживается авторитарного и смешанного стиля общения, что может послужить подавлением интереса у студентов к учебному процессу. Либеральный же стиль общения со студентами на практике по результатам опроса не применяется.

Различные стили коммуникативного взаимодействия порождают несколько моделей поведения преподавателя в общении с обучаемыми на занятиях.

Итак, модель поведения «Монблан», то есть когда преподаватель как бы отстранен от учебного процесса, увлеченно повествуя, находится в своих знаниях, 73% опрошенных не используют вообще, а 20% респондентов используют данную модель редко и 7% пользуется иногда, что, непосредственно, может оказывать влияние на процесс вовлечения студентов в совместную деятельность с педагогом

Модель дифференцированного внимания («Локатор»), которая основана на избирательных отношениях с обучаемыми, применяет 20% респондентов, которые замечали, что иногда ориентированы не на весь состав учащихся, допустим, на талантливых или же, напротив, слабых, на лидеров или аутсайдеров. И чуть больше половины опрошенных (60%) индивидуально студентов из общего числа учащихся не выделяет.

Ответы на вопрос «Часто ли Вы сталкиваетесь с отсутствием обратной связи на уроке», а это суть применения модели неконтактной («Китайская стена»), когда между преподавателем и обучаемыми существует слабая обратная связь, показали, что 67% преподавателей иногда сталкиваются, 33% сталкиваются редко. Данный показатель говорит о том, что 1/3 учащихся не находят ответную реакцию на действия педагога, то есть процесс взаимодействия в данном случае протекает в одностороннем порядке ввиду произвольно или непреднамеренно возведенного барьера общения.

Следующий вопрос, касаясь применения модели негибкого реагирования («Робот»), когда взаимоотношения преподавателя со студентами строятся по жесткой программе и слабо учитывается состав и психическое состояние студентов, их возрастные и этнические особенности, выявил, что 30% педагогов никогда не применяли данную модель преподавания, 44% используют ее редко в учебном процессе, 13% используют иногда и 13% применяют постоянно. В данном случае можно отметить, что большинство педагогов придерживается строго выработанной программы преподавания, когда основная цель заключается в максимальной выдаче учебного материала.

Далее анализ анкетных данных показал, что 46% опрошенных никогда не работают по авторитарной модели «Я - сам», 26% на практике применяют ее редко, 14% иногда и постоянно. Таким образом, полученные результаты говорят о том, что не все педагоги ориентированы на творческое взаимодействие с аудиторией, то есть чаще всего только от преподавателя исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы.



Модель активного взаимодействия «Союз» постоянно использует 67% преподавателей, 20% пользуются ею редко и 13% не применяют её никогда. Огорчает тот факт, что не все педагоги находятся в постоянном диалоге с обучаемыми, поощряют их инициативу, а также легко схватывают изменения в психологическом климате группы и гибко на них реагируют.

А что же касается основных причин, препятствующих налаживанию контактов со студентами, то согласно результатам анкетирования, преподаватели колледжа выделяют следующие: низкий уровень базовой подготовки (10 голосов), недостаточное развитие личностных качеств студента (8), отсутствие активности на занятиях (7), по 4 голоса отдали за несвоевременность сдачи контрольных работ и долгов, а также низкую посещаемость, низкие способности к профессиональному обучению выбрали лишь дважды.

И, что касается степени удовлетворенности отношения студентов к предмету, который ведет педагог, то 60% педагогов частично удовлетворены отношением студентов к преподаваемым дисциплинам, 27% удовлетворены полностью, 13% опрошенных оказались не удовлетворены, что может говорить об отсутствии взаимопонимания между преподавателем и студентом.

Таким образом, исходя из проведенного социологического опроса, можно сделать вывод, что к основным причинам возникновения проблем взаимодействия в учебном процессе с позиции преподавателей колледжа, можно отнести следующие: недопонимание, отсутствие вовлеченности в учебный процесс, слабая базовая подготовка, личностные качества студента, низкий уровень мотивации.

Для выявления проблем взаимодействия в учебном процессе глазами студентов колледжа был проведен социологический опрос методом анкетирования. Респондентами данного анкетирования стало 79 студентов колледжа.

Вопрос «В какой степени Вы удовлетворены результатами своего обучения в колледже на сегодняшний момент времени?» показал следующие результаты: 27% студентов полностью удовлетворены результатами своего обучения, 60% удовлетворены частично, 13% ответили, что не удовлетворены. Данный показатель говорит о том, что наибольшая часть студентов испытывает проблемы в полноценном удовлетворении от учебного процесса.

Соответствие результатов обучения студентов в колледже выявило, что у 51% респондентов полностью соответствует предполагаемым ожиданиям, 32% опрошенных имеет частичное соответствие, 8% затруднились ответить, 7% считают, что частично не соответствуют, 1% - не соответствует совсем. Полученные данные говорят о том, что есть категория учащихся, которые имеют дисбаланс между ожиданиями и результатами обучения.

Вопрос, касаемо объективности оценивания показал, что 25% считают ее эффективной и понятной, 48% считают её в целом эффективной, 17% выразили желание об проведении оценивания с помощью электронных систем, что может говорить о том, что студент имеет сомнение в объективности оценивания преподавателем, 5% респондентов считают, что нужно оценивать не оценку на экзамене, а в целом отношение к учебе и предмету, 5% считают очень важным человеческий фактор оценивания преподавателем.

Наиболее важными профессиональными качествами преподавателя по мнениям студентов оказались: ясное, понятное изложение лекций (38 голосов), знание и квалификация (25), умение вызвать и поддержать интерес к предмету (24), по 21 голосу студенты отдали педагогическим качествам и объективности оценивания, проведение дискуссий выбрали 15 голосов.

Лидирующими личностными качествами преподавателя по мнению студентов оказались: понимание студентов и их трудностей (38 голосов), общительность (27), эрудиция (23), требовательность (19), мягкость (12), принципиальность (8), строгость (6), 5 опрошенных выразили собственное мнение назвав такие качества как: энергичность, чуткость, выдержка.

Основные причины, препятствующими налаживанию взаимоотношений с педагогами по мнениям студентов стали: манеры преподавания (авторитарный или игнорирующий стиль преподавания) отметили 18 раз, трудности в освоении учебного материала выразили озабоченность 16 раз, уровень преподавания (высокий или низкий) отметили 13 студентов, авторитет преподавателя (личностные и профессиональные качества) отметились 12 раз, у 11 студентов сложности во взаимоотношениях с педагогами отсутствуют, основная часть опрошенных (17) считает, что причина отсутствия взаимодействия кроется в самих студентах и их характере.

В целом качество организации образовательного процесса в колледже студенты оценивают, как: отличное 33%, хорошее 44%, 15% среднее, 5% затруднились ответить, 3% студентов оценили качество образования как низкое.

В целом, исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что не все студенты ясно понимают, что представляет собой модель взаимодействия между преподавателем и учащимся. Возможно, у них сформировался стереотип «строгого преподавателя в очках», который обуславливает барьер в коммуникации студент - преподаватель, нуждающийся в преодолении. Установлено, что чем выше курс студента, тем больше он стремится узнать, но старается делать это с наименьшей затратой времени. Первокурсники видят в преподавателях прежде всего людей, а второкурсники – наставников и профессионалов своего дела. Огромное значение имеет мастерство преподавателя, его профессионализм, степень владения своим предметом, к таким преподавателям отношение особое, учащиеся легко простят ему мелкие прегрешения, потому что ценят его и понимают, как много он им дает, обучая своему предмету. Дополнительно стоит отметить, что чем более низкими были изначальные знания по специальности, тем более трудной и неадекватной оценивается программа обучения, такие студенты читают меньше дополнительной литературы, испытывают большие трудности при учебе, которая не приносит им радости.

По результатам анкетирования преподавателей можно однозначно сказать, что всем студентам необходимо, прежде всего, следующее: серьезная вовлеченность в учебный процесс; соблюдение дистанции в общении с преподавателями; понимание того, что от них преподаватели требуют и, конечно же, уважение к труду преподавателя. По мнениям студентов уровень общения «студент-преподаватель» во многом определяется подготовленностью самих преподавателей, степенью владения ими предметом, умением заинтересовывать студентов и всячески стимулировать их образовательные усилия, заинтересованностью преподавателей в успехах своих студентов и объективностью в оценке знаний. Кроме того, высокие нравственные качества преподавателя также имеют большое значение для студентов. Большинство опрошенных студентов оценивают систему образования, действующую в колледже и отношение к ним со стороны педагогов и руководства на «отлично» и «хорошо». Абсолютное большинство голосов респондентов, касающихся их ожиданиям действительности учебного процесса продемонстрировали полное и частичное соответствие. Качество предоставляемых образовательных услуг большинство студентов считают отличным и хорошим.

Таким образом, рассмотрение проблемы социального взаимодействия преподавателей и студентов - это поиск ответов на самые разные вопросы: каковы условия возникновения социального взаимодействия, как оно развивается, что необходимо предпринять, чтобы взаимодействие было эффективным, какие факторы оказывают на него влияние и т.п.

ЛЕНЬ ИЛИ ПРОКРАСТИНАЦИЯ: ЧТО ПРЕОБЛАДАЕТ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ?

Выполнили: Сонюшкина Е.С., Тудупова А.Д., группа ПСО 19-2/1



Научные руководители: Орлова И.Г., Злыгостева Г.В.

Студенческий возраст является важным периодом в жизни человека, в течение которого он определяется со своим профессиональным выбором, обретает чувство взрослости и идентичности, планирует свое будущее. Значимыми являются учебные и профессиональные достижения, которые укрепляют веру в себя и свою способность к продуктивной деятельности, и одновременно закладывают базу для успешной самореализации в будущем. Однако препятствием для таких достижений может стать прокрастинация, при которой человек откладывает до неопределенного момента самые важные и актуальные дела и задачи, а также принятие решений.

Явление прокрастинации становится все более распространенным. Негативные последствия выражаются не только в снижении успешности и продуктивности личности и препятствии ее развития, как в учебной, так и в профессиональной среде, но и в острых эмоциональных переживаниях собственного неуспеха,

чувства вины, неудовлетворенности результатами своей деятельности.

Прокрастинация обычно проявляется в деятельности, результат которой очень важен для личности. Повышенную значимость результата, определяющую ситуацию его оценки как стрессовую, могут обусловить такие показатели как боязнь неудачи и оценочная тревожность. Однако проблема прокрастинации исследуется в отечественной науке совсем недавно, и практически нет однозначно выявленных причин, обуславливающих склонность «откладывать на потом».

Объектом исследования являются студенты Колледжа Читинского института (филиал) ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Предмет - особенности академической прокрастинации у студентов специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Цель: исследовать особенности прокрастинации и лени, их взаимосвязь с мотивацией успеха и избегания неудач.

В ходе исследования были поставлены и реализованы следующие задачи:

1. Определить объект и цель наблюдения
2. Подобрать инструментарий в соответствии с целью и задачами исследования.
3. Провести исследование прокрастинации, лени, мотивации успеха и боязни неудачи, прокрастинации.
4. Выявить взаимосвязь между особенностями прокрастинации и мотивации успеха и боязни неудачи, прокрастинации и лени.
5. Выявить доминирующий феномен (прокрастинация или лень) в академической среде.

Исследование проводилось в два этапа.

Для проведения первого этапа исследования была выбрана шкала прокрастинации для студентов С. Лэя.

Также в ходе исследования был использован опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи». Этот тест позволяет оценить, какое стремление в большей степени определяет поведение человека: желание добиться успеха или избежать неудачи.

На втором этапе проведено исследование уровня выраженности лени через самодиагностику ее качеств.

Исследования выраженности уровня прокрастинации с использованием шкалы С. Лэя показало следующие результаты.

Из 5 студенческих групп в данном опросе приняли участие 136 человек, из которых лишь 20 (14,7%) набрали баллы от 31-45, что указывает на умеренную выраженность прокрастинации, 116 человек – 85,3% (баллы от 46-75) склонны к эпизодической прокрастинации.

По шкале (от 1-10 баллов) самооценки выраженности лени, в которую были вынесены такие показатели как уровень настойчивости, саморегуляции, активности и работоспособности мы получили следующие показатели. В целом, из 116 опрошенных все показатели находятся выше среднего уровня от 7,2-7,6. На наличие выраженности лени указывают цифры ниже 5 по 10-ти балльной шкале самооценки.

Говоря о доминировании прокрастинации или лени в академической среде следует разобраться с вопросом о преобладании мотивации успеха среди опрошенных нами студентов. Результаты, полученные по опроснику А.А. Реана, показали, что подавляющее большинство студентов 5 студенческих групп специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», а именно 60% (82 человека) уверенно демонстрируют своими ответами выраженную мотивацию на успех и всего лишь 3% (4 человека) демонстрируют склонность к избеганию неудач. Достаточно большое количество студентов 37% (57 человек) имеют неопределённую мотивацию, не имеющую четко выраженного тяготения ни к мотивации успеха, ни к мотивации боязни неудач.

Известно, что индивиды, у которых преобладает мотивация к успеху, предпочитают средний или низкий уровень риска, высокие риски они избегают. При этом на успех они не надеются, но готовы много работать для достижения этого успеха. Индивиды с преобладанием мотива избегания неудач предпочитают или минимальный, или чрезвычайно большой риск, где неудачи весьма вероятны. Как правило, доминирование у человека мотива избегания неудач может привести к занижению самооценки и уровня притязания.

Так как контингент опрошенных состоит из студентов, т.е. мы имеем дело с академической средой, то в таком случае нам стало интересно каким образом большой процент мотивированных на успех подтверждает это стремление в своей нынешней основной деятельности – учебной.

В группе ПСО-17-1 на этапе освоения профессиональной программы (2, 3 курс) складывается следующая картина успеваемости на основании анализа средних показателей за три учебных семестра: абсолютная успеваемость составила 63,7%, качественная – 10,7%.

В группе ПСО 17-3 средний показатель абсолютной успеваемости за три учебных семестра составил 36,7%, качественный – 10,6%. Таким образом, несмотря на преобладание в данных группах хорошо выраженной мотивации на успех –

55% (16 человек), очевидно, что это не соответствует академическим показателям: абсолютная успеваемость по двум группам 50,2%, качественная – 10,65%, т.е. настоящий академический успех в данных группах выражен весьма слабо.

В группе ПСО-17-4 на этапе освоения профессиональной программы отмечаются следующие показатели абсолютной успеваемости – 88,2%, качественной 32,6%. В группе ПСО-17-5 средний показатель абсолютной успеваемости составляет 60,8%, качественной – 37,3%, средние показатели абсолютной успеваемости по двум группам составили 74,5%, качественной – 35%. Сравнивая эти показатели с выраженностью мотивации на успех в этих группах – 52% (15 человек) и мотивацией боязни неудачи – 3% (1 человек) и сопоставляя их с показателями по группе ПСО-17-1/3 напрашивается следующий вывод. Мы допускаем возможность корреляции уровня самооценки с показателями мотивации на успех и боязнь неудачи, потому что по уровню мотивации на успех обе группы имеют примерно одинаковое процентное соотношение 55% - ПСО-17-1/3, 52% - ПСО-17-4/5, однако, в группе ПСО-17-1/3 не выявлена мотивация на боязнь неудач, хотя по академическим показателям в этой группе уровень успешности невелик, тогда как в группе ПСО-17-4/5 уровень качественной успеваемости заметно отличается в сторону увеличения, т.е. данный показатель у группы ПСО-17-4/5 (35%) выше в 3 с лишним раза, чем у группы ПСО-17-1/3 (10,65%).

У группы на базе 11 классов ПСО-18-2/1 средние показатели абсолютной успеваемости составляют 85,3%, качественной – 24%. По мотивации успеха и боязни неудачи у данной группы также выражена мотивация на успех 59% (10 человек), у 6 % (1 человек) – склонность к боязни неудач, 35% (6 человек) с невыраженной мотивацией к успеху и боязни неудач. В данном случае присутствует средняя выраженность академической успешности.

В исследовании также приняли участие две группы на базе 11 классов 1 курса. Данные группы стали участниками этого исследования, наряду с выпускными, т.к. им в этом учебном году предстоит выполнить, сдать и защитить курсовую работу, что является подготовительным этапом к выполнению и защите дипломной работы в следующем учебном году. Эти группы по сравнению с выпускными не имеют опыта выполнения подобной работы, у студентов данных групп нет понимания и четкого представления что от них будет требоваться, более того первый семестр освоения ими профессиональной программы совпадает с периодом адаптации. Поэтому по академическим показателям сразу заметно, что в группе в ПСО-19-2/1 абсолютная успеваемость за 1 семестр 1 курса составляет 64%, а в группе ПСО-19-2/2 – 57,6%, качественная успеваемость в данных группах составляет 19,4% и 24,2% соответственно. При этом мотивация успеха и боязни неудачи выглядит в данных группах следующим образом, также, как и в выпускных группах ярко выражена мотивация успеха: ПСО-19-2/1 – 64% (18 человек), ПСО-19-2/2 - 70% (23 человека). В обеих группах по 1 человеку показали мотивацию боязни неудачи, соответственно 4% и 3%. Вероятно, корректные выводы о взаимосвязи показателя академической успеваемости и мотивации успеха и боязни неудач в этих двух группах возможно будет сделать по итогам последующих сессий. Пока ситуация выглядит неоднозначно: у ПСО-19-2/1 (64%) при абсолютной успеваемости выше, чем в группе ПСО-19-2/2 (57,6%) при этом качественная успеваемость в группе ПСО-19-2/1 ниже, чем в группе ПСО-19-2/2 (19,4% и 24,2%), т.е. по качественной успеваемости мы имеем совпадение с мотивацией успеха и боязни неудач в данных группах.

Так как по шкале С. Лэя общие показатели по 5 академическим группам указывают на умеренную выраженность прокрастинации - 15% (20 человек) при отсутствии высоких показателей и доминировании эпизодической прокрастинации – 85% (116 человек) нами было проведено дополнительное исследование выраженности лени. Сравним показатели лени с показателями академической успеваемости.

В группе ПСО-17-1/3 средние показатели абсолютной успеваемости 50,2%, качественной 10,65%, т.е. настоящий академический успех выражен слабо. Однако, при этом по шкале лени у студентов этой группы средний показатель настойчивости равен 7,8 балла (из 10 возможных), а у группы ПСО-17-4/5, где показатель абсолютной успеваемости составляет 74,5% при качественной – 35%, студенты этой группы оценивают свою настойчивость на 7,6 балла. Однако, далее по показателям саморегуляции, активности и работоспособности в группе ПСО-17-4/5 эти показатели выше по сравнению с такими же показателями у группы ПСО-17-1/3.

Интересно сравнить результат по шкале выраженности лени между группами ПСО-17-1/3 и ПСО-18-2/1. При средних абсолютных показателях успеваемости 85,3% и качественной 24% студенты группы ПСО-18-2/1 указывают, что средний уровень настойчивости (7,4 балла), саморегуляции и активности составляет 6,7 балла против показателей 7,8 балла – настойчивость, 7 баллов – саморегуляция, 7,4 балла – активность у студентов группы ПСО-17-1/3. Однако, такие показатели расходятся с истинной академической действительностью.

У групп первого курса на базе 11 классов ПСО-19-2/1 и ПСО-19-2/2 по шкале лени показатели разнятся. Обращают на себя внимание показатели саморегуляции и работоспособности. Студенты группы ПСО-19-2/1, у которых показатели абсолютной успеваемости выше, чем в группе ПСО-19-2/2 при этом качественная ниже по сравнению с той же группой, указывают, что уровень саморегуляции у них равен 7 баллам, а работоспособность выражена на 7,4 балла. Студенты группы ПСО-19-2/2 напротив оценивают уровень своей саморегуляции и работоспособности на 7,7 балла. На основании этих результатов можно подтвердить наше предположение, что в данных группах ситуация с академической успеваемостью, проявлением лени или прокрастинации, мотивацией на успех или неудачу складывается неоднозначно, поэтому ее нужно отслеживать в динамике.

Подводя итоги, становится очевидным, что ярких прокрастинаторов среди обследованных групп не выявлено. Тем не менее, среди 136 опрошенных 20 студентам свойственна умеренная степень прокрастинации, а у 116 студентов выявлена склонность к эпизодической прокрастинации. Нами установлено, что средние показатели лени находятся выше средних значений, что не совсем коррелирует со средними показателями академической успеваемости. В данном случае можно предположить, что респонденты давали социально одобряемые ответы при самооценке. Очень хорошо это видно на примере группы ПСО-17-1/3.

